

Содержание

Введение.....	3
Глава 1. Институт давности в российском уголовном праве	5
1.1 Правовая природа освобождения от уголовной ответственности и наказания.....	5
1.2. Понятие «освобождение от ответственности».....	7
1.3 Давность в российском уголовном праве	8
Глава 2. Освобождение от уголовной ответственности и наказания в связи с истечением сроков давности.....	15
2.1 Понятие освобождения от уголовной ответственности и наказания в современном российском праве.....	15
2.2 Освобождение от уголовной ответственности в связи с истечением сроков давности	19
2.3 Освобождение от отбывания наказания в связи с истечением сроков давности обвинительного приговора суда	23
Заключение	29
Список й литературы	32

Введение

Уголовное правосудие, вследствие недостаточности средств, находящихся в его распоряжении, и несовершенства исправительных учреждений, поставлено в невозможность абсолютно осуществлять идею возмездия.

Хотя неизбежность преследования виновного и неотстранимость его наказания и составляют конечную задачу репрессивной деятельности уголовной юстиции, но наказание оказывается вообще необходимым и применение его возможным до тех пор, пока оно не противоречит высшим требованиям справедливости и не идет в разрез с уголовною политикой государства. Началом безусловного применения наказания положена граница как юридическими, так и чисто фактическими отношениями. Так, наука уголовного права и законодательства всех стран признают помилование, смерть преступника, примирение с потерпевшим и давность, обстоятельствами, освобождающими от уголовной ответственности и наказания.

Объект исследования - уголовно-правовые отношения.

Предмет исследования - институт давности в уголовном праве, сроки привлечения к уголовной ответственности.

Целью курсовой работы является исследование института давности в уголовном праве, сроков давности привлечения к уголовной ответственности.

В соответствии с поставленной целью решаются следующие задачи:

- рассмотреть правовую природу освобождения от уголовной ответственности и наказания;
- раскрыть понятие «освобождение от ответственности»;
- исследовать давность в российском уголовном праве;

- проанализировать понятие освобождения от уголовной ответственности и наказания в современном российском праве;
- рассмотреть освобождение от уголовной ответственности в связи с истечением сроков давности;
- исследовать освобождение от отбывания наказания в связи с истечением сроков давности обвинительного приговора суда.

Методология курсовой работы составляют метод дедукции, метод индукции, метод сравнения, метод анализа, метод системного анализа, метод сравнительного анализа, формально-логический метод.

Теоретическую базу составляют учебная, научная литература по уголовному праву, нормативно-правые акты.

В курсовой работе имеются ссылки на используемые при ее написании источники.

Структура работы состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы.

Глава 1. Институт давности в российском уголовном праве

1.1 Правовая природа освобождения от уголовной ответственности и наказания

По общему правилу уголовная ответственность реализуется в наказании, применяемом судом к лицам, виновным в совершении преступления. Однако достижение целей борьбы с преступностью в ряде случаев возможно и без привлечения виновных в совершении преступления лиц от уголовной ответственности или же при их осуждении, но с освобождением от реального отбывания наказания, или при досрочном освобождении от наказания, или путем замены не отбытой части наказания другим, более мягким наказанием.

Уголовное наказание не преследует цели возмездия (воздания) преступнику. Основное его предназначение в том, чтобы исправить, перевоспитать правонарушителя, предупредить совершение им новых преступлений¹. Если для достижения этих гуманных целей нет необходимости применять очень строгие меры уголовно-правового воздействия закон предусматривает возможность смягчения участи осужденного вплоть до полного освобождения его от наказания. Под освобождением от наказания понимается отказ государства от применения к виновному предусмотренных уголовным законом наказаний.

Основания такого освобождения различны. В частности, оно допускается, если осужденный исправился и перевоспитался и потому цели наказания могут быть достигнуты без его реального исполнения, либо если имеются иные обстоятельства, свидетельствующие о нецелесообразности применения к нему наказания (например, тяжкое заболевание). Освобождение осужденного от отбытия наказания, а также смягчение

¹ Уголовное право. Общая часть. / Отв. ред. Козаченко И.Я. 4-е изд., перераб. и доп. - М.: Норма, 2024. - С. 297.

назначенного наказания, кроме освобождения от наказания или смягчения от наказания в порядке амнистии или помилования, может применяться только судом в случаях и порядке, указанных в законе.

Правовая природа освобождения от уголовной ответственности тесно связана с самой уголовной ответственностью.

Поэтому, с одной стороны, теоретическое решение вопроса о понятии, сущности и содержании уголовной ответственности служит базой для решения вопросов о природе освобождения от нее. С другой стороны, законодательное решение вопросов освобождения от уголовной ответственности - тот материал, опираясь на который мы можем выяснить мнение законодателя о содержании уголовной ответственности, стадиях ее реализации.

Затрудняет процесс выявления правовой природы освобождения от уголовной ответственности отсутствие единой точки зрения на вопрос об уголовной ответственности и ее сущности.

Существуют две основные тенденции решения данного вопроса. Сторонники первой позиции решают проблему в ключе отождествления уголовной ответственности с наказанием и, соответственно, освобождения от уголовной ответственности с освобождением от наказания.

Вторая же позиция имеет в своей основе понятие уголовной ответственности, как и других невыгодных последствий, установленных законом для лица, совершившего преступление. А освобождение от уголовной ответственности не сводится к освобождению от наказания и включает в себя освобождение от других невыгодных последствий, таких, например, как осуждение.

Существует множество сторонников как одной, так и другой точек зрения. Такие ученые как, Карпушин, Курляндский считают, что «уголовная ответственность - обязанность виновного понести все установленные

законом невыгодные последствия совершенного преступления»². Другие же (Алексеев, Корнеева, Гальперин) придерживаются другой формулировки - уголовная ответственность – «претерпевание» наказания³.

1.2. Понятие «освобождение от ответственности»

Понятие «освободить» подразумевает, что уже имеются какие-либо ограничения.

Освобождение от уголовной ответственности применимо лишь к лицу, совершившему преступление и обязанному отвечать за это. Соответственно, освобождение от обязанностей означает, что с лица сниматься такие обязанности, которые на нем лежали. Ответственность означает обязанность, необходимость отвечать за что - либо.

Если лицо не обязано отвечать, то оно не нуждается в освобождении от ответственности. Если лицо не совершило преступных деяний, то его незачем освобождать от уголовной ответственности. В данном случае правильнее говорить, что "лицо не подлежит уголовной ответственности". Соответственно, лицо, совершившее преступление, подлежит уголовной ответственности, а не совершившее - не подлежит.

То, что для того, чтобы освободить лицо от уголовной ответственности нужно сначала установить в деяниях лица состав преступления, подчеркивают Филимонов, Курляндский, Карпушин, Келина. Так, Филимонов В.Д. говорит: «Существование в нашем законодательстве разнообразных видов освобождения от уголовной ответственности вовсе не обозначает, что, в случае применения хотя бы некоторых из них отсутствуют основания уголовной ответственности. Напротив, их существование служит доказательством, что такие основания имелись. Если бы не было оснований

² Уголовное право. Общая часть: Учебник. Издание второе переработанное и дополненное / Под ред. доктора юридических наук, профессора Л.В. Иногамовой-Хегай, доктора юридических наук, профессора А.И. Рарога, доктора юридических наук, профессора А.И. Чучаева. - М.: ИНФРА-М, 2024. - С. 441.

³ Уголовное право. Общая часть. / Отв. ред. Козаченко И.Я. 4-е изд., перераб. и доп. - М.: Норма, 2024. - С. 299.

для привлечения к уголовной ответственности, сама бы постановка вопроса об освобождении от этой ответственности была бы немислимой. Ведь не ставим же мы вопрос об освобождении от уголовной ответственности при необходимой обороне или крайней необходимости, не ставим потому, что в этих случаях нет оснований уголовной ответственности, или, другими словами, состава преступления»⁴.

В статье 78 УК РФ «Освобождение от уголовной ответственности в связи с истечением сроков давности» сказано о том, что лицо «освобождается от уголовной ответственности, если со дня совершения преступления истекли следующие сроки:...»⁵. Но лицо уже совершило преступление, поэтому правильнее говорить об освобождении от уголовной ответственности. А также, если обстоятельство истечения сроков выяснится во время судебного заседания, лицо будет освобождено от наказания, но не от уголовной ответственности. Поэтому все вышеперечисленное следует сформулировать как «освобождение от уголовной ответственности и наказания».

1.3 Давность в российском уголовном праве

Уголовном праве помимо принципа неотвратимости показания действует и принцип гуманизма. В связи с этим в УК РФ помимо главы 10 (Назначение наказания) есть и глава 11 (Освобождение от уголовной ответственности) и глава 12 (Освобождение от наказания). В этих двух главах указаны случаи, в которых лицо, совершившее деяние, содержащее признаки состава преступления, может быть освобождено от уголовной ответственности, а также случаи, когда осужденный может быть освобожден

⁴ Уголовное право. Общая часть: Учебник. Издание второе переработанное и дополненное / Под ред. доктора юридических наук, профессора Л.В. Иногамовой-Хегай, доктора юридических наук, профессора А.И. Рарога, доктора юридических наук, профессора А.И. Чучаева. - М.: ИНФРА-М, 2024. - С. 443.

⁵ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 08.08.2024) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.

от отбывания наказания. Среди всех оснований есть такое как освобождение в связи с истечением сроков давности.

Под давностью понимается истечение определенных, указанных в законе сроков после совершения преступления или вступления в силу обвинительного приговора суда, в силу чего привлечение виновного к уголовной ответственности или приведение в исполнение обвинительного приговора не может иметь места⁶.

Впервые в советском уголовном законодательстве институт давности получил признание в УК РСФСР 1922 г. (ст. 21 и 22). УК РСФСР 1922 г. не детализировал сроков давности, установив максимальный срок в 5 лет, а в случае, когда виновный скрывается от следствия и суда, - 10 лет.

Положения о давности первоначально не содержали никаких исключений, касавшиеся наиболее опасных преступников.

Постановлением ВЦИК от 10 июля 1923 г. в УК РСФСР были внесены дополнения о том, что высшая мера наказания подлежала обязательной замене, если со времени совершения преступления прошло не менее 5 лет, а по преступлениям, предусмотренным статьей 67 УК (активные действия и активная борьба против рабочего класса и революционного движения), вопрос о применении давности в каждом конкретном случае предоставлялось решать суду.

Дальнейшее развитие институт давности получил в Основных началах уголовного законодательства СССР и союзных республик 1924 г. (ст.10). Основные начала различали давность уголовного преследования и давность исполнения обвинительного приговора, а также устанавливали разные сроки давности для различных по тяжести преступлений. Максимальный срок давности составлял 10 лет. Основные начала также воспроизводили оговорки, сделанные названным выше постановлением 1923 г.

⁶ Уголовное право. Общая часть. / Отв. ред. Козаченко И.Я. 4-е изд., перераб. и доп. - М.: Норма, 2024. - С. 305.

В 1927 г. в статью 10 Основных начал были внесены изменения, уточнявшие сроки давности, а также определявшие условия перерыва давности в случае, если виновный скроется от следствия и суда или совершит другое однородное или не менее тяжкое преступление. По новой редакции статьи 10 обвинительный приговор не приводился в исполнение, если он не был приведен в исполнение в течение 10 лет со дня вынесения.

В УК РСФСР 1926 г. (ст. 14 и 15) воспроизводились положения о давности уголовного преследования, закрепленные Основными началами.

Существенные изменения в положения о сроках давности были внесены Основами уголовного законодательства СССР и союзных республик 1958 г.

Основы подробно регламентировали институт давности привлечения к уголовной ответственности, давности исполнения обвинительного приговора (ст. 41 и 42) и предоставляли союзным республикам право устанавливать в Уголовных кодексах пониженные сроки давности по отдельным видам преступлений.

В Основах было установлено три срока давности: 3 года – за совершение преступлений, максимальное наказание за которые меньше двух лет либо не связано с лишением свободы; 5 лет – за преступления, наказание за которые в виде лишения свободы больше 2, но меньше 5 лет; 10 лет – за преступления, наказание по которым может быть больше 5 лет лишения свободы⁷.

В УК РФ 1996 г. (в ст. 78 и 83) также говорится, что при наличии определенных оснований лицо, виновное в совершении преступления, освобождается от уголовного наказания за содеянное либо вообще освобождается от уголовной ответственности за преступление в связи с истечением сроков давности.

⁷ Уголовное право России. Общая часть / Под ред. А. И. Рарога. - 3-е изд., с изм. и доп. - М.: Эксмо, 2024. - С. 381.

Освобождение от уголовной ответственности и от наказания может применяться только тогда, когда лицом совершено деяние, содержащее в себе признаки того или иного состава преступления. Это обстоятельство прямо зафиксировано в ст. 78 и 83 УК РФ.

В юридической литературе существует множество различных суждений относительно освобождения от уголовной ответственности и наказания за давностью. Некоторые авторы считают, что нецелесообразно наказывать такое лицо по истечении сроков давности. Но, как возражает им С. Г. Келина, «нецелесообразность – это вызов органа следствия или суда, который может быть сделан ими на основе оценки объективных и субъективных обстоятельств конкретного уголовного дела. Основание же всякого освобождения следует искать в самом преступном деянии, либо в совершившем его лице, либо и в том, и в другом»⁸.

Другие полагают, что со временем отпадает цель общего предупреждения или утрачиваются необходимые доказательства. Но эти доводы сами по себе не могут объяснить, почему лицо освобождается от уголовной ответственности при наличии обстоятельств, указанных в законе. Кроме того, минимальный срок давности, установленный УК РФ, составляет 2 года. Вряд ли за 2 года можно утратить все необходимые доказательства.

Третья точка зрения заключается в том, что, по мнению авторов, со временем деяние перестает быть преступным, либо перестает быть общественно опасным. Но это уже совсем неверно. Ведь общественная опасность, ее степень для каждого конкретного субъекта преступления определяется характером и тяжестью совершенного преступления. При оценке степени общественной опасности субъекта преступления имеют значение конкретная роль его в преступлении, наличие прошлой судимости, отношение лица к совершенному им преступлению.

⁸ Уголовное право. Общая часть: Учебник. Издание второе переработанное и дополненное / Под ред. доктора юридиче-ских наук, профессора Л.В. Иногамовой-Хегай, доктора юридических наук, профессора А.И. Рарога, доктора юриди-ческих наук, профессора А.И. Чучаева. — М.: ИНФРА-М, 2024. - С. 444.

Большая часть этих факторов существует объективно, и течение времени никак не сможет повлиять, например, на роль лица в каком-то преступлении. В ходе течения сроков давности преступление должно оставаться в УК, таким образом, деяние остается преступным, и его общественная опасность не исчезает. Если же деяние исключается из УК, речь уже должна идти не об освобождении от уголовной ответственности и наказания в связи с истечением сроков давности.

Справедливой стоит признать точку зрения, которая связывает освобождение от уголовной ответственности и наказания в связи с истечением сроков давности с уменьшением общественной опасности самого правонарушителя. Об отсутствии общественной опасности говорить не приходится – лицо, совершившее преступление всегда общественно опасно, хотя бы в момент его совершения⁹. Однако степень такой опасности различна.

Общественная опасность преступника определяется характером и степенью общественной опасности совершенного преступления. Не случайно в УК РФ размер срока давности зависит от категории совершенного преступления, ст. 78 и 83 работают в тесной связи со ст. 15 УК. Прекращение дела или освобождение от наказания за давностью не есть, однако, признание невиновности. Более того, оно означает, что речь идет именно о виновном, так как давность не может быть применена к тому, кто вообще не подлежит уголовной ответственности. Чтобы можно было говорить об освобождении от уголовной ответственности или наказания в связи с истечением срока давности, должно быть совершено преступление.

Это необходимая предпосылка освобождения от уголовной ответственности и наказания. А что есть преступление? УК РФ в ч. 1 ст. 14 дает ответ на этот вопрос: преступление – это виновно совершенное

⁹ Уголовное право. Общая часть. / Отв. ред. Козаченко И.Я. 4-е изд., перераб. и доп. - М.: Норма, 2024. - С. 313.

общественно опасное деяние, запрещенное УК РФ под угрозой наказания¹⁰. При решении вопроса о применении сроков давности должны иметься все признаки преступления: общественная опасность, противоправность, виновность, наказуемость. Должны быть и все признаки состава преступления: объект, объективная сторона, субъект, субъективная сторона. Отсутствие хотя бы одного из признаков исключает как привлечение к уголовной ответственности, так и возможность освобождения от нее в связи с истечением сроков давности.

Некоторые авторы отрицают возможность достижения общего предупреждения при освобождении за давностью привлечения к уголовной ответственности. Но все же цель общего предупреждения преступлений достигается и при освобождении в соответствии со ст. 78 и 83. Это обеспечивается путем раскрытия преступления и изобличения виновных лиц. Факт неприменения к ним наказания объясняется тем, что данные лица перестали быть общественно опасными, то есть исправились и перевоспитались, что подтвердили соответствующим поведением в течение установленного законом срока. Применение наказания к таким лицам будет выглядеть в глазах общественности только как возмездие, несправедливая жестокость.

Таким образом, вывод о том, что бывший правонарушитель больше не представляет общественной опасности, следует из анализа условий освобождения. Предполагается, что при наличии этих условий на момент освобождения можно утверждать, что субъект не представляет общественной опасности.

В УК РФ содержится два условия, при выполнении которых лицо освобождается от уголовной ответственности за давностью. Первое – должен истечь определенный срок, указанный в законе, а второе – должны

¹⁰ Грачев, Ю.В. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / Ю.В. Грачев. – М.: Проспект, 2023. – С.313.

отсутствовать обстоятельства, приостанавливающие течение сроков давности.

Относительно истечения сроков, указанных в законе, следует отметить, что огромное значение имеют моменты начала и окончания течения сроков. Для освобождения от уголовной ответственности и от уголовного наказания есть своя специфика, которая будет рассмотрена далее.

Таким образом, Российское уголовное законодательство знает в настоящее время два вида давности: давность привлечения к уголовной ответственности и давность исполнения приговора. Оба эти институты основываются на отпадении общественной опасности лица, совершившего преступление. Помимо этого они наделены и рядом других общих принципов. Они предполагают истечение определенных сроков, после чего при наличии условия неуклонения от следствия или суда лицо либо не привлекается к уголовной ответственности, либо состоявшийся обвинительный приговор не приводится в исполнение¹¹.

Различие между ними заключается в том, что при освобождении от уголовной ответственности за давностью лицо освобождается именно от уголовной ответственности, в отношении него прекращается уголовное дело (либо, если сроки давности истекли на стадии судебного разбирательства, выносится обвинительный приговор с освобождением от отбывания наказания), а при освобождении от отбывания наказания речь идет уже о лице, признанном виновным приговором суда, его преступление раскрыто и осуждено обществом, и, применяя ст. 83 УК лицо освобождают только от отбывания наказания.

¹¹ Уголовное право. Общая часть: Учебник. Издание второе переработанное и дополненное / Под ред. доктора юридиче-ских наук, профессора Л.В. Иногамовой-Хегай, доктора юридических наук, профессора А.И. Рарога, доктора юриди-ческих наук, профессора А.И. Чучаева. — М.: ИНФРА-М, 2024. - С. 445.

Глава 2. Освобождение от уголовной ответственности и наказания в связи с истечением сроков давности

2.1 Понятие освобождения от уголовной ответственности и наказания в современном российском праве

Важным принципом уголовного и уголовно-процессуального права является положение, согласно которому каждое лицо, виновное в совершении преступного деяния, должно понести справедливую уголовную ответственность за содеянное.

Однако еще в начале XX в. профессор Н.С. Таганцев обратил внимание на существование обстоятельств, которые способны устранять наказуемость преступного посягательства. При наличии таких обстоятельств деяние, учиненное обвиняемым, признается заключающим в себе все признаки преступления, учинивший его — находящимся в состоянии, не устраняющем вменяемости, и тем не менее к виновному не применяется уголовная репрессия.

Такая безнаказанность преступного деяния заключает в себе несомненное противоречие, так как ничто не может сделать преступное непреступным, но с точки зрения целесообразности уголовной репрессии наличие в уголовном законодательстве таких обстоятельств, коренящихся в физической невозможности или юридической бесцельности уголовно-правового воздействия, представляется вполне естественным. Наступление упомянутых обстоятельств не только устраняет возможное применение наказания, но и препятствует самому возбуждению уголовного преследования или прекращает начатое производство по уголовному делу,

придавая институту этих обстоятельств материальный и процессуальный характер¹².

Идею о том, что при наличии определенных обстоятельств задачи уголовного законодательства и цели наказания могут быть достигнуты более эффективно и с меньшими социальными затратами путем освобождения лица, совершившего преступное деяние, от уголовной ответственности, поддерживают и современные исследователи рассматриваемой проблемы¹³. Она стала теоретическим основанием для существования в действующем уголовном законе института освобождения от уголовной ответственности.

Институт освобождения от уголовной ответственности следует отличать от института обстоятельств, исключающих преступность деяния: необходимой обороны (ст. 37 УК РФ); причинения вреда при задержании лица, совершившего преступление (ст. 38 УК РФ); крайней необходимости (ст. 39 УК РФ); физического или психического принуждения (ст. 40 УК РФ); обоснованного риска (ст. 41 УК РФ); исполнения приказа или распоряжения (ст. 42 УК РФ)¹⁴.

В пределах действия обстоятельств, исключающих преступность деяния, лицо, совершающее деяние, формально предусмотренное Особенной частью уголовного законодательства, признается законом действующим правомерно. Таким образом в его деянии отсутствует признак преступления — противоправность, а следовательно, и основание уголовной ответственности, которым в соответствии со статьей 8 УК РФ является совершение деяния, содержащего все признаки состава преступления.

В отличие от лица, действующего в рамках обстоятельств, исключающих преступность деяния, преступное посягательство лица, освобождаемого от уголовной ответственности, содержат все признаки состава преступления, т.е. имеется законное основание для его уголовной

¹² Уголовное право. Общая часть. / Отв. ред. Козаченко И.Я. 4-е изд., перераб. и доп. - М.: Норма, 2024. - С. 304.

¹³ Грачев, Ю.В. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / Ю.В. Грачев. – М.: Проспект, 2023. – С.316.

¹⁴ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 №63-ФЗ (ред. от 29.12.2024) // «Собрание законодательства РФ», 17.06.1996, №25, ст. 2954

ответственности, но при наличии определяемых уголовным законодательством условий лицо может быть освобождено от нее.

Институт освобождения от уголовной ответственности следует отличать и от близкого по содержанию института освобождения от уголовного наказания по следующим моментам.

Условиями применения освобождения от уголовной ответственности являются, как правило, совершение лицом впервые преступления небольшой или средней тяжести (ст. 75), что свидетельствует об относительно небольшой опасности содеянного и личности преступника. Условия освобождения от наказания носят чаще всего иной характер. Они связаны не столько с тяжестью деяния виновного, сколько с его поведением во время отбывания наказания и отбытым сроком (ст. 79, 80 УК РФ) либо иными обстоятельствами (ст. 81—83 УК РФ)¹⁵.

Освобождение от уголовной ответственности и от наказания возможны на разных стадиях уголовного процесса. Освобождение от уголовной ответственности можно производить как на стадиях возбуждения уголовного дела, предварительного расследования, так и на стадии судебного разбирательства до вынесения обвинительного приговора. Освобождение от наказания возможно только со стадии судебного разбирательства при вынесении обвинительного приговора или на стадии его исполнения.

Субъектами освобождения от уголовной ответственности могут быть орган дознания, следователь, прокурор или суд, в то время как субъектом освобождения от наказания может быть только суд.

В соответствии с закрепленным в статье 7 УК РФ принципом гуманизма уголовное законодательство Российской Федерации обеспечивает безопасность человека, а наказание не может иметь своей целью причинение физических страданий или унижение человеческого достоинства. Гуманизм российского уголовного права проявляется в ряде положений, закрепленных

¹⁵ Уголовное право России. Общая часть / под ред. А. И. Рарога. — 3-е изд., с изм. и доп. — М.: Эксмо, 2024. — С. 381.

в Уголовном кодексе Российской Федерации (ч. 2 ст. 6, ч. 2 ст. 14, ст. 62, 64-66, 75, 76, 78, 87-96 и т.д.). Одним из проявлений этого принципа является институт освобождения от наказания.

Сущность института освобождения от наказания заключается в том, что по основаниям, предусмотренным уголовным законом, лицо, совершившее преступление, может (а в некоторых случаях — должно) быть освобождено судом:

- от назначения наказания за совершенное преступление;
- от реального отбывания наказания, назначенного приговором суда;
- досрочно от дальнейшего отбывания частично отбытого осужденным к этому времени наказания, назначенного судом.

Освобождение лица, совершившего преступление, от наказания составляет исключительную компетенцию суда, кроме освобождения от наказания в силу акта амнистии или помилования¹⁶.

Материальным основанием освобождения от наказания является нецелесообразность или невозможность назначения или исполнения наказания ввиду утраты или уменьшения общественной опасности лица, совершившего преступление, ухудшения состояния его здоровья или по иным законным основаниям. Это общее основание конкретизируется и детализируется применительно к отдельным видам освобождения от наказания.

Социальное назначение института освобождения от наказания состоит в том, чтобы экономить меры уголовной репрессии и стимулировать исправление лица, совершившего преступление, содействовать его скорейшему приспособлению к требованиям правопорядка, к нормам социального поведения, а также исключить назначение наказания в случаях, когда достижение его целей является невозможным.

¹⁶ Уголовное право. Общая часть. / Отв. ред. Козаченко И.Я. 4-е изд., перераб. и доп. - М.: Норма, 2024. - С. 321.

Юридическое значение освобождения от наказания по общему правилу состоит в аннулировании всех правовых последствий совершенного преступления, поскольку в соответствии с частью 2 ст. 86 УК РФ лицо, освобожденное от наказания, считается не имеющим судимости. Но если освобождение от наказания является условным, то до истечения срока испытания лицо продолжает оставаться судимым, и это учитывается при назначении наказания за новое преступление, совершенное в течение срока испытания.

2.2 Освобождение от уголовной ответственности в связи с истечением сроков давности

Под давностью в уголовном праве понимается истечение указанных в уголовном законе сроков после совершения преступления, в силу чего привлечение виновного к уголовной ответственности исключается.

Нормы уголовно-правового института давности основываются на гуманистической идее, согласно которой, во-первых, угроза уголовной ответственности не может довлеть над человеком в течение всей его жизни, а во-вторых, привлечение к уголовной ответственности по прошествии определенного срока превращается в неоправданную месть, и поэтому теряет смысл (и необходимость) с точки зрения общей и специальной превенции, хотя объективно совершенное лицом деяние полностью не потеряло своей общественной опасности. Кроме того, совершенное действие или бездействие со временем утрачивает общественный резонанс, оно сглаживается в памяти людей, и ворошить его вновь бессмысленно с точки зрения гражданского правосознания¹⁷.

В памяти людей с течением времени сглаживаются также и сведения о фактических обстоятельствах преступления. Из-за этого слабеет

¹⁷ Уголовное право. Общая часть: Учебник. Издание второе переработанное и дополненное / Под ред. доктора юридических наук, профессора Л.В. Иногамовой-Хегай, доктора юридических наук, профессора А.И. Рарога, доктора юридических наук, профессора А.И. Чучаева. — М.: ИНФРА-М, 2024. - С. 447.

свидетельская база уголовного дела, утрачиваются, подвергаются порче и разрушаются вещественные следы преступления, возникают непреодолимые трудности с собиранием образцов для экспертного исследования. Словом, время создает серьезные практические препятствия для успешного раскрытия, расследования, судебного рассмотрения и разрешения уголовного дела. Эти препятствия относятся к области работы с доказательствами и носят уголовно-процессуальный и криминалистический характер. Однако в причинно-следственной связи с освобождением от уголовной ответственности в связи с истечением сроков давности эти обстоятельства не состоят.

В соответствии со ст. 78 УК лицо освобождается от уголовной ответственности, если со дня совершения преступления истекли следующие сроки:

- а) 2 года — после совершения преступления небольшой тяжести;
- б) 6 лет — после совершения преступления средней тяжести;
- в) 10 лет — после совершения тяжкого преступления;
- г) 15 лет — после совершения особо тяжкого преступления¹⁸.

Сроки давности исчисляются со дня совершения преступления и до момента вступления приговора в законную силу (ч. 2 ст. 78 УК).

В срок давности привлечения к уголовной ответственности включается все время, прошедшее до момента обнаружения преступления, установленные уголовно-процессуальным законодательством сроки предварительного расследования, нахождения уголовного дела с обвинительным заключением у прокурора, в суде и время судебного разбирательства и даже время, которое продолжается после подписания приговора всем составом суда и его оглашения в зале судебного заседания, вплоть до того, как истекнут сроки кассационного обжалования или же

¹⁸ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 №63-ФЗ (ред. от 29.12.2024) // «Собрание законодательства РФ», 17.06.1996, №25, ст. 2954

кассационная инстанция рассмотрит дело и оставит приговор без изменения¹⁹.

Это общее положение нуждается в детализации применительно к преступлениям с материальным составом, когда между самим преступным действием и наступившими последствиями протекает определенный период, а также применительно к длящимся и продолжаемым преступлениям²⁰.

В теории и практике наибольшее предпочтение отдается правилу, согласно которому срок давности привлечения к уголовной ответственности за преступление с материальным составом исчисляется с момента совершения самих общественно опасных уголовно наказуемых действий и не зависит от времени наступления вредных последствий (момент фактического, а не юридического окончания преступления)²¹. Такая трактовка отвечает содержанию закона (ч. 2 ст. 9 УК). Срок давности уголовного преследования в отношении длящихся преступлений исчисляется со времени их прекращения независимо от того, прекращены ли они по воле виновного или вопреки этой воле²², а срок давности в отношении продолжаемых преступлений — с момента совершения последнего преступного действия из числа составляющих продолжаемое преступление²³.

В соответствии с правилами, установленными уголовно-процессуальным законодательством (ст. 128 УПК РФ), при исчислении сроков не принимаются в расчет тот час и сутки, которыми начинается течение сроков; срок истекает в 12 часов ночи последних суток. В случае совершения лицом нового преступления сроки давности по каждому преступлению исчисляются самостоятельно (ч. 2 ст. 78 УК).

¹⁹ Уголовное право России. Общая часть / Под ред. А. И. Рарога. — 3-е изд., с изм. и доп. — М.: Эксмо, 2024. — С. 388.

²⁰ Уголовное право России. Общая часть / Под ред. А. И. Рарога. — 3-е изд., с изм. и доп. — М.: Эксмо, 2024. — С. 389.

²¹ Там же. — С. 389.

²² Боровиков, В.Б. Уголовное право / В.Б. Боровиков, А.А. Смердов. — М.: Юрайт, 2023. — С. 256-257.

²³ Уголовное право России. Общая часть / Под ред. А. И. Рарога. — 3-е изд., с изм. и доп. — М.: Эксмо, 2024. — С. 390.

Течение сроков давности приостанавливается, если лицо, совершившее преступление, уклоняется от следствия или суда (ч. 3 ст. 78 УК). Иначе говоря, если оно, будучи обвиняемым по уголовному делу, предприняло умышленные действия, чтобы избежать уголовной ответственности, и тем самым поставило органы расследования перед необходимостью принятия специальных мер розыска. В этих случаях течение срока давности возобновляется с момента задержания лица или явки его с повинной (ч. 3 ст. 78 УК).

Вопрос о применении давности к лицу, совершившему преступление, наказуемое смертной казнью или пожизненным лишением свободы, решается судом, который вправе как освободить подсудимого от уголовной ответственности, так и осудить его на общих основаниях. Если суд не сочтет возможным освободить указанное лицо от уголовной ответственности в связи с истечением сроков давности, то смертная казнь и пожизненное лишение свободы не применяются (ч. 4 ст. 78 УК)²⁴.

Согласно действующему Указу Президиума Верховного Совета СССР «О наказании лиц, виновных в преступлениях против мира и человечности и военных преступлениях, независимо от времени совершения преступления» от 4 марта 1965 г.²⁵ и ч. 5 ст. 78 УК сроки давности не применяются к лицам, совершившим следующие преступления против мира и безопасности человечества: планирование, подготовка, развязывание или ведение агрессивной войны (ст. 353 УК), применение запрещенных средств и методов ведения войны (ст. 356 УК), геноцид, т.е. действия, направленные на полное или частичное уничтожение национальной, расовой или религиозной группы (ст. 357 УК), и экоцид, т.е. массовое уничтожение растительного или животного мира, отравление атмосферы или водных ресурсов, а также

²⁴ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 №63-ФЗ (ред. от 29.12.2024) // «Собрание законодательства РФ», 17.06.1996, №25, ст. 2954

²⁵ Боровиков, В.Б. Уголовное право / В.Б. Боровиков, А.А. Смердов. – М.: Юрайт, 2023. – С.270.

совершение иных действий, способных вызвать экологическую катастрофу (ст. 358 УК)²⁶.

Освобождение от уголовной ответственности вследствие истечения сроков давности осуществляется: в стадиях предварительного расследования — постановлением дознавателя или следователя о прекращении уголовного дела; а в стадии предания суду — постановлением судьи о прекращении уголовного дела. Такое прекращение не допускается, если обвиняемый против этого возражает. В подобных случаях производство по делу продолжается в обычном порядке и доводится до судебного разбирательства²⁷.

Если истечение сроков давности обнаруживается в стадии судебного разбирательства, суд доводит разбирательство дела до конца и постановляет обвинительный приговор с освобождением осужденного уже не от уголовной ответственности, а от наказания (ч. 8 ст. 302 УПК РФ)²⁸.

2.3 Освобождение от отбывания наказания в связи с истечением сроков давности обвинительного приговора суда

Назначенное судом наказание обычно приводится в исполнение сразу же после вступления приговора в силу. Но иногда обвинительный приговор в силу различных причин не приводится в исполнение (из-за халатности должностных лиц, ответственных за обращение приговора к исполнению, в связи с отсрочкой отбывания наказания, из-за стихийного или общественного бедствия и т. д.). Если приговор не был исполнен в течение достаточно долгого времени, то его обращение к исполнению не всегда целесообразно. Исполнение наказания через большой промежуток времени после его

²⁶ Уголовное право. Общая часть: Учебник. Издание второе переработанное и дополненное / Под ред. доктора юридических наук, профессора Л.В. Иногамовой-Хегай, доктора юридических наук, профессора А.И. Рарога, доктора юридических наук, профессора А.И. Чучаева. — М.: ИНФРА-М, 2024. - С. 449.

²⁷ Уголовное право России. Общая часть / Под ред. А. И. Рарога. — 3-е изд., с изм. и доп. — М.: Эксмо, 2024. — С. 391.

²⁸ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 №174-ФЗ (ред. от 29.12.2024) // «Собрание законодательства РФ», 24.12.2001, №52 (ч. I), ст. 4921

назначения во многом утрачивает силу своего исправительного и предупредительного воздействия на осужденного. Резко ослабляется и общепрофилактическое значение такого запоздалого наказания. Поэтому в уголовном законодательстве существует институт давности обвинительного приговора²⁹.

Давность обвинительного приговора означает истечение установленных законом сроков, после чего вынесенный судом обвинительный приговор не приводится в исполнение и осужденный освобождается от отбывания назначенного ему наказания. Продолжительность сроков давности обвинительного приговора законом поставлена в зависимость от категории совершенного преступления.

Лицо, осужденное за совершение преступления, освобождается от отбывания наказания, если обвинительный приговор суда не был приведен в исполнение в следующие сроки со дня его вступления в законную силу:

- 2 года при осуждении за преступление небольшой тяжести;
- 6 лет при осуждении за преступление средней тяжести;
- 10 лет при осуждении за тяжкое преступление;
- 15 лет при осуждении за особо тяжкое преступление (ч. 1 ст. 83 УК РФ)³⁰.

Срок давности обвинительного приговора исчисляется годами. Он начинается с 0 часов суток, следующих за днем вступления приговора в силу, и заканчивается через установленное в части 1 ст. 83 УК РФ число лет в 0 часов последнего дня указанного срока.

Например, если приговор за совершение преступления средней тяжести вступил в силу 20 декабря 2005 г., то срок давности его исполнения заканчивается в 0 часов 20 декабря 2011 г.

²⁹ Уголовное право России. Общая часть / Под ред. А. И. Рарога. — 3-е изд., с изм. и доп. — М.: Эксмо, 2024. - С. 416.

³⁰ Грачев, Ю.В. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / Ю.В. Грачев. – М.: Проспект, 2023. – С.318.

Истечение указанных сроков исключает исполнение обвинительного приговора лишь при условии, что течение давности не было нарушено. По Уголовному кодексу течение давности исполнения обвинительного приговора, как и давности привлечения к уголовной ответственности (ст. 78), может быть нарушено только путем ее приостановления. Единственным основанием приостановления давности является уклонение осужденного от отбывания назначенного наказания.

Под уклонением от отбывания наказания понимаются любые умышленные действия, совершенные с целью избежать отбывание назначенного наказания и вызвавшие необходимость осуществления специальных мер розыска осужденного. Уклонение может выразиться в том, что осужденный до обращения приговора к исполнению скроется от суда, либо самовольно оставит место отбывания наказания, либо совершит побег из места лишения свободы и т.п.

Срок давности прекращает течь на все время уклонения от отбывания наказания. Его течение возобновляется с момента задержания осужденного или его явки с повинной, т.е. добровольного прибытия для отбывания наказания. Время, прошедшее с момента вступления приговора в законную силу до момента уклонения от отбывания наказания, засчитывается в срок давности (ч. 2 ст. 83 УК РФ)³¹.

Течение давности обвинительного приговора может быть приостановлено на любой срок, и приговор подлежит исполнению после задержания осужденного, уклоняющегося от отбывания наказания, или его явки с повинной независимо от времени наступления этих событий.

Истечение срока давности обвинительного приговора является обязательным основанием освобождения от отбывания наказания, поскольку такое освобождение составляет не право, а обязанность суда и не зависит от

³¹ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 №63-ФЗ (ред. от 29.12.2024) // «Собрание законодательства РФ», 17.06.1996, №25, ст. 2954

его усмотрения. Однако законом предусмотрен и такой случай, когда применение давности обвинительного приговора является факультативным.

Оно касается лиц, осужденных к смертной казни или к пожизненному лишению свободы, для которых истечение 15-летнего срока не означает обязательного освобождения от отбывания наказания. Вопрос о применении или неприменении сроков давности к этим лицам решается по усмотрению суда. Если суд решает применить давность, то приговор не приводится в исполнение. А если с учетом характера преступления, тяжести причиненного вреда, личности осужденного и других обстоятельств суд не сочтет возможным применить сроки давности, то в соответствии с законом он обязан заменить смертную казнь или пожизненное лишение свободы, назначенные приговором суда, лишением свободы на определенный срок (ч. 3 ст. 83 УК РФ)³².

Положения части 3 ст. 83 УК РФ становилась предметом рассмотрения Конституционного Суда Российской Федерации (определение от 18 декабря 2007 г. № 902-0-0 «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Поповского Максима Александровича на нарушение его конституционных прав частью третьей статьи 78 Уголовного кодекса Российской Федерации»). Гражданин М.А. Поповский, привлеченный в качестве обвиняемого по уголовному делу, оспаривал конституционность части 3 ст. 78 УК РФ, согласно которой течение сроков давности уголовного преследования приостанавливается, если лицо, совершившее преступление, уклоняется от следствия или суда, и возобновляется с момента задержания указанного лица или явки его с повинной. Как следует из представленных материалов, руководствуясь данной нормой, органы предварительного следствия признали, что срок давности в отношении инкриминируемого заявителю преступления не истек, поскольку он скрывался от следствия. По мнению М.А. Поповского, данной уголовно-правовой нормой допускается

³² Уголовное право России. Общая часть / Под ред. А. И. Рарога. - 3-е изд., с изм. и доп. - М.: Эксмо, 2024. - С. 418.

признание лица совершившим преступление до установления его виновности вступившим в законную силу приговором суда, что нарушает его права, гарантируемые статьей 49 (ч. 1) Конституции России.³³

Конституционный Суд, изучив представленные материалы, не нашёл оснований для принятия данной жалобы к рассмотрению.

Оспариваемое заявителем положение части 3 ст. 78 УК, содержащее термин «лицо, совершившее преступление», не исключает необходимость доказывания в предусмотренном уголовно процессуальным законом порядке виновности подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления и не предполагает наступление для него каких-либо неблагоприятных уголовно-правовых последствий, вытекающих из факта совершения преступления, до момента, пока его виновность в совершении преступления не будет доказана и установлена вступившим в законную силу приговором суда. В связи с этим данное положение не может расцениваться как нарушающее конституционные права заявителя, гарантируемые статьей 49 (ч. 1) Конституции.

Оценка законности и обоснованности принятых в отношении М.А. Поповского по уголовному делу процессуальных решений относится к ведению судов общей юрисдикции и в компетенцию Конституционного Суда Российской Федерации не входит.

Освобождение от отбывания наказания в связи с истечением сроков давности обвинительного приговора является окончательным и не может быть отменено ни по каким основаниям.

Если факультативность применения давности обвинительного приговора, которым было назначено наказание в виде смертной казни или пожизненного лишения свободы, можно рассматривать как исключение из правила об обязательном освобождении осужденного от наказания в связи с

³³ Грачев, Ю.В. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / Ю.В. Грачев. – М.: Проспект, 2023. – С.339.

давностью обвинительного приговора суда, то Кодекс знает исключение вообще из института давности.

В соответствии с общепризнанными принципами и нормами международного права законодатель предусмотрел случаи неприменения института давности обвинительного приговора. Сроки давности не применяются к лицам, осужденным за совершение наиболее опасных преступлений против мира и безопасности человечества (ст. 353, 356, 357, 358 УК РФ).

Обвинительный приговор, вынесенный за любое из этих преступлений, подлежит исполнению независимо от времени задержания осужденных за такие преступления. При этом законодатель делает исключение из правила о недопустимости исполнения наказаний в виде смертной казни или пожизненного лишения свободы по истечении сроков давности. Смертная казнь или пожизненное лишение свободы, предусмотренные законом и назначенные судом лицам, осужденным за геноцид (ст. 357 УК РФ), могут быть исполнены в соответствии с приговором независимо от времени, истекшего после вынесения этого приговора³⁴.

³⁴ Уголовное право России. Общая часть / Под ред. А. И. Рарога. — 3-е изд., с изм. и доп. — М.: Эксмо, 2024. - С. 419.

Заключение

Институт давности является одним из самых важных институтов уголовного права. Применение этого института имеет свои особенности. Он применяется только в случаях, прямо указанных в УК РФ. Для применения сроков давности должны истечь указанные в законе сроки.

Применение давности – это обязанность, а не право органов следствия и суда. Если они не применяют давность, они этим самым нарушают закон.

Нельзя сказать, что механизм применения института давности совершенен. В отношении несовершеннолетних произошло противоречие УК и УПК.

УК предусматривает сокращение сроков давности для несовершеннолетних, а УПК предусматривает один из самых сложных механизмов привлечения к уголовной ответственности. Это одна из задач, на которую законодателю в будущем следует обратить внимание.

Действующим уголовным законодательством предусматриваются три различных варианта решения вопроса об освобождении лица, совершившего преступное деяние от уголовной ответственности:

- по истечении сроков давности компетентные государственные органы обязаны освободить лицо, совершившее преступление, от уголовной ответственности (ч. 1 ст. 78 УК РФ);
- по истечении сроков давности суд получает право освободить лицо, совершившее преступление, от уголовной ответственности (ч. 4 ст. 78 УК РФ);
- сроки давности не применяются при совершении определенной категории преступлений (ч. 5 ст. 78 УК РФ).

Существование института давности связано с тем, что по истечении определенного срока с момента совершения преступления существенно снижается его социальная опасность. Кроме того, в памяти людей (потерпевших, свидетелей и т.д.) стираются обстоятельства совершения

преступления, что существенно затрудняет задачу установления истины по делу.

В соответствии с действующим уголовным законом лицо освобождается от уголовной ответственности, если со дня совершения преступления истекли следующие сроки:

- 2 года после совершения преступления небольшой тяжести;
- 6 лет после совершения преступления средней тяжести;
- 10 лет после совершения тяжкого преступления;
- 15 лет после совершения особо тяжкого преступления (ч. 1 ст. 78 УК РФ).

Сроки давности определяются исходя из тяжести совершенного деяния. С характеристикой личности преступника они не связаны.

Такое законодательное решение представляется недостаточно обоснованным. Вряд ли справедливо автоматическое освобождение от уголовной ответственности по истечении указанных сроков давности лица, имеющего не снятую и не погашенную судимость за преступление, совершенное после преступного деяния, в отношении которого истекли сроки давности, и тем более многократного рецидивиста. Освобождение от уголовной ответственности при такой ситуации неприемлемо.

Наиболее продолжительные сроки давности предусмотрены за совершение тяжких и особо тяжких преступлений.

Сроки давности исчисляются со дня совершения преступления

Давностью обвинительного приговора суда считается истечение установленных в уголовном законе сроков, после чего вынесенный приговор не может быть приведен в исполнение и осужденный должен быть освобожден от назначенного ему наказания. Вступивший в законную силу приговор суда может быть не приведен в исполнение в силу разного рода обстоятельств: длительная болезнь осужденного, война, небрежность работников канцелярии и др.

По общему правилу, истечение сроков давности обвинительного приговора является обязательным основанием освобождения лица от наказания.

К лицам, осужденным за совершение преступлений, ответственность за которые предусмотрены ст. 353 УК (планирование, подготовка, развязывание или ведение агрессивной войны), ст. 356 УК (применение запрещенных средств и методов ведения войны), ст. 357 УК (геноцид) и ст. 358 УК (экоцид), сроки давности не применяются. Обвинительный приговор в отношении указанных лиц подлежит исполнению вне зависимости от срока, прошедшего со дня вступления его в законную силу.

В целом же следует отметить такой плюс института давности, как то, что лица, освобожденные от уголовной ответственности и наказания за давностью, редко вновь совершают преступления.

Список й литературы

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 08.08.2024) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.
2. Уголовно–процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 29.05.2024) // Собрание законодательства РФ. – 2001. – № 52 (ч. 1). – Ст. 4921.
3. Боровиков, В.Б. Уголовное право / В.Б. Боровиков, А.А. Смердов. – М.: Юрайт, 2023. – 717 с.
4. Воронин, В.Н. Исковая давность в уголовном праве / В.Н. Воронин // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина. – 2023. – № 7. – С.88-103.
5. Грачев, Ю.В. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / Ю.В. Грачев. – М.: Проспект, 2023. – 780 с.
6. Грачева, Ю.В. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Ю.В. Грачев. – М.: Проспект, 2023. – 949 с.
7. Елифанова, Е.В. Давность в российском уголовном праве / Е.В. Елифанова // Бизнес в законе. – 2024. – № 1. – С.10-14.
8. Капинус, О.С. Уголовное право России / О.С. Капинус. – М.: Юрайт, 2023. – 539 с.
9. Комиссаров, В.С. Уголовное право Российской Федерации / В.С. Комиссаров. – М.: Статут, 2023. – 879 с.
10. Куликов, Е.А. Общественная опасность деяния как главный признак правонарушения / Е.А. Куликов // Юридические исследования. – 2024. – № 1. – С.18-48.
11. Осипян, Б.А. Понятие, признаки и элементы исковой давности / Б.А. Осипян // Юридический вестник ДГУ. – 2024. – № 2. – С.110-120.
12. Сверчков, В.В. Уголовное право / В.В. Сверчков. – М.: Юрайт, 2023. – 589 с.
13. Уголовное право России. Общая часть / под ред. А. И. Рарога. — 3-е изд., с изм. и доп. — М.: Эксмо, 2024. — 496 с.

14. Уголовное право. Общая часть. / Отв. ред. Козаченко И.Я. 4-е изд., перераб. и доп. - М.: Норма, 2024. — 720 с.
15. Уголовное право. Общая часть: Учебник. Издание второе переработанное и дополненное / под ред. доктора юридических наук, профессора Л.В. Иногамовой-Хегай, доктора юридических наук, профессора А.И. Рарога, доктора юридических наук, профессора А.И. Чучаева. - М.: ИНФРА-М, 2024. - 560 с.
16. Чучаев, А.И. Уголовное право РФ / А.И. Чучаев. – М.: Контракт, Инфра-М, 2023. – 704 с.
17. Шаманов, Е.А. О понятии «преступление» в уголовном праве России / Е.А. Шаманов // В книге: современность в творчестве талантливой молодежи. – 2023. – С.163-167.